KARTA PRZEDMIOTU

|  |  |
| --- | --- |
| Kod przedmiotu | 0232.5.LO1.C.KWA |
| Nazwa przedmiotu w języku  | polskim | Komunikacja wspomagająca i alternatywnaThe assistive and alternative communication |
| angielskim |

1. USYTUOWANIE PRZEDMIOTU W SYSTEMIE STUDIÓW

|  |  |
| --- | --- |
| 1.1. Kierunek studiów | Logopedia ogólna |
| 1.2. Forma studiów | Studia stacjonarne |
| 1.3. Poziom studiów | Studia pierwszego stopnia |
| 1.4. Profil studiów\* | Ogólnoakademicki |
| 1.5. Osoba przygotowująca kartę przedmiotu  | dr hab. Ewa Boksa |
| 1.6. Kontakt  | ewa.boksa@ujk.edu.pl |

1. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA PRZEDMIOTU

|  |  |
| --- | --- |
| 2.1. Język wykładowy | Język polski |
| 2.2. Wymagania wstępne\* | Brak |

1. SZCZEGÓŁOWA CHARAKTERYSTYKA PRZEDMIOTU

|  |  |
| --- | --- |
| * 1. Forma zajęć
 | wykłady/ćwiczenia |
| * 1. Miejsce realizacji zajęć
 | UJK |
| * 1. Forma zaliczenia zajęć
 | zaliczenie z oceną |
| * 1. Metody dydaktyczne
 | podająca, problemowa, praktyczna |
| * 1. Wykaz literatury
 | podstawowa | Logopedia. Standardy postępowania logopedycznego, red. S. Grabias, J. Panasiuk, T. Woźniak, Lublin 2015, s. 309-346.Grycman M., Sprawdź jak się porozumiewam. Ocena efektywności porozumiewania się dzieci niemówiących, Kwidzyn, 2009.Błeszyński. J., Alternatywne i wspomagające metody komunikacji, Kraków 2008.Boksa E., Trudności w komunikowaniu się dzieci i młodzieży z mózgowym porażeniem dziecięcym w opinii specjalistów [w:] Interdyscyplinarność w logopedii, red. A. Hamerlińska- Latecka, M. Karwowska, Gliwice, 2014, s. 188-207 |
| uzupełniająca | Kaczmarek B.B, Grycman M., „Podręczny słownik terminów AAC (komunikacji wspomagającej i alternatywnej)”, Kraków 2014Kaczmarek B.B. (red.), Makaton w rozwoju osób ze złożonymi potrzebami komunikacyjnymi”, Kraków 2014. |

1. CELE, TREŚCI I EFEKTY UCZENIA SIĘ

|  |
| --- |
| * 1. Cele przedmiotu (z uwzględnieniem formy zajęć)

**Wykłady**C 1 Poznanie alternatywnych i wspomagających metod komunikacjiC2 Rozwijanie umiejętności tworzenia programów komunikacji dla osób niemówiących. |
| * 1. Treści programowe (z uwzględnieniem formy zajęć)

**Wykłady**Zapoznanie z terminem komunikacja alternatywna i wspomagająca.Osoba niemówiąca- przyczynyMetody komunikacji alternatywnej i wspomagającejProgram Magdaleny GrycmanDiagnoza poziomu komunikacyjnego według ICF - teoria**Ćwiczenia**Diagnoza poziomu komunikacyjnego według ICF- zajęcia praktyczneKonstruowanie zajęć dla dzieci niemówiących z wykorzystaniem AACStudia przypadków.Tworzenie pomocy. |

* 1. Przedmiotowe efekty UCZENIA SIĘ

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Efekt  | Student, który zaliczył przedmiot | Odniesienie do kierunkowych efektów UCZENIA SIĘ |
| w zakresie WIEDZY: |
| W01 | Rozumie termin komunikacja alternatywna i wspomagająca | LO1A\_W01 |
| W02 | Zna aspekty funkcjonowania języka i komunikacji u osób niemówiących. | LO1A\_W02 |
| w zakresie UMIEJĘTNOŚCI: |
| U01 | Łączy wiedzę z różnych dziedzin i metod językoznawczych i wykorzystuje ją podczas planowania terapii logopedycznej osób niemówiących. | LO1A\_U02 |
| U02 | Potrafi poprawnie określić poziom komunikacji u osoby niemówiącej i opracować dla niej plan terapii. | LO1A\_U01 |
| w zakresie KOMPETENCJI SPOŁECZNYCH: |
| K01 | Rozpoznaje problemy związane ze specyfiką wykonywania przyszłego zawodu i przygotowuje się do ich rozwiązywania w sposób krytyczny. | LO1A\_K01 |
| K02 | Rozpoznaje aspekty etyczne zawodu logopedy | LO1A\_K02 |

|  |
| --- |
| * 1. Sposoby weryfikacji osiągnięcia przedmiotowych efektów UCZENIA SIĘ
 |
| Efekty przedmiotowe(symbol) | Sposób weryfikacji (+/-) |
| Egzamin ustny/pisemny\* | Kolokwium\* | Projekt\* | Aktywność na zajęciach\* | Praca własna\* | Praca w grupie\* | Inne (jakie?)\* |
| Forma zajęć | Forma zajęć | Forma zajęć | Forma zajęć | Forma zajęć | Forma zajęć | Forma zajęć |
| W | C | ... | W | C | ... | W | C | ... | W | C | ... | W | C | ... | W | C | ... | W | C | ... |
| W01 |  |  |  | X |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| W02 |  |  |  | X |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| U01 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | X |  |  |  |  |
| U02 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | X |  |  |  |  |
| K01 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | X |  |  |  |  |
| K02 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | X |  |  |  |  |

|  |
| --- |
| * 1. Kryteria oceny stopnia osiągnięcia efektów UCZENIA SIĘ
 |
| Forma zajęć | Ocena | Kryterium oceny |
| wykład (W) | 3 | Kolokwium zaliczone w przedziale: 51–60%. |
| 3,5 | Kolokwium zaliczone w przedziale: 61–70%. |
| 4 | Kolokwium zaliczone w przedziale: 71–80%. |
| 4,5 | Kolokwium zaliczone w przedziale: 81–90%. |
| 5 | Kolokwium zaliczone w przedziale: 91–100%. |
| ćwiczenia (ćw) | 3 | Zadanie zaliczone w przedziale: 51–60%. |
| 3,5 | Zadanie zaliczone w przedziale: 61-70 % |
| 4 | Zadanie zaliczone w przedziale: 71-80% |
| 4,5 | Zadanie zaliczone w przedziale: 81-90% |
| 5 | Zadanie zaliczone w przedziale 91-100% |

1. BILANS PUNKTÓW ECTS – NAKŁAD PRACY STUDENTA

|  |  |
| --- | --- |
| Kategoria | Obciążenie studenta |
| StudiaStacjonarne | Studianiestacjonarne |
| LICZBA GODZIN REALIZOWANYCH PRZY BEZPOŚREDNIM UDZIALE NAUCZYCIELA /GODZINY KONTAKTOWE/ | 30 |  |
| Udział w wykładach | 15 |  |
| Udział w ćwiczeniach | 15 |  |
| SAMODZIELNA PRACA STUDENTA /GODZINY NIEKONTAKTOWE/ | 20 |  |
| Przygotowanie do wykładu | 5 |  |
| Przygotowanie do ćwiczeń | 5 |  |
| Przygotowanie do kolokwium | 10 |  |
| ŁĄCZNA LICZBA GODZIN | 50 |  |
| PUNKTY ECTS za przedmiot | 2 |  |

Przyjmuję do realizacji (data i czytelne podpisy osób prowadzących przedmiot w danym roku akademickim)

 ............................................................................................................................