**KARTA PRZEDMIOTU**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Kod przedmiotu** | 0232.5.LO1.C.KL | |
| **Nazwa przedmiotu w języku** | polskim | Konwersatorium lingwistyczne  Special Topic Lecture: Language development in bilingual learners |
| angielskim |

1. **USYTUOWANIE PRZEDMIOTU W SYSTEMIE STUDIÓW**

|  |  |
| --- | --- |
| **1.1. Kierunek studiów** | Logopedia ogólna |
| **1.2. Forma studiów** | studia stacjonarne |
| **1.3. Poziom studiów** | studia pierwszego stopnia |
| **1.4. Profil studiów\*** | ogólnoakademicki |
| **1.5. Osoba przygotowująca kartę przedmiotu** | dr Monika Łodej |
| **1.6. Kontakt** | monika.lodej@ujk.edu.pl |

1. **OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA PRZEDMIOTU**

|  |  |
| --- | --- |
| **2.1. Język wykładowy** | polski |
| **2.2. Wymagania wstępne\*** | wiadomości z zakresu językoznawstwa |

1. **SZCZEGÓŁOWA CHARAKTERYSTYKA PRZEDMIOTU**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| * 1. **Forma zajęć** | | ćwiczenia (konwersatorium) |
| * 1. **Miejsce realizacji zajęć** | | pomieszczenia dydaktyczne UJK w Kielcach |
| * 1. **Forma zaliczenia zajęć** | | zaliczenie z oceną |
| * 1. **Metody dydaktyczne** | | dyskusja, inquiry-based learning, in-class flip |
| * 1. **Wykaz literatury** | **podstawowa** | Aitchison, J. (1998). *Ssak, który mówi: Wstęp do psycholingwistyki. The articulate mammal: an introduction to psycholinguistics*. London: Routledge.  Dakowska, M. (2001). *Psycholingwistyczne podstawy dydaktyki języków obcych.* Warszawa: PWN |
| **uzupełniająca** | Łodej, M. (2018).Dyslexia screening and diagnostic procedures and their implications for the EFL context in Poland. In M. Łodej, & A. Strzałka (Eds.). *Studia Anglica*. *Special Issue on English language education: synergy between theory and practice* (pp. 113-125). Kraków: Wydawnictwo Naukowe Uniwersytetu Pedagogicznego w Krakowie.  Łodej, M. (2017). Overlearning i algorytmy w nauczaniu leksyki języka angielskiego.  *Języki Obce w Szkole , 3,* pp. 20-26.  Łodej, M., & Karoń, R. (2017). Zdigitalizować dysleksję. Jak nauczać dźwięków języka angielskiego. *Języki Obce w Szkole,* *2,*  pp. 74-82.  Łodej, M., Komperda, S., & Paryż, A. (2018). Uczniowie podwójnie wyjątkowi w szkole.  *Języki Obce w Szkole,* *3*, pp. 47-55. |

1. **CELE, TREŚCI I EFEKTY UCZENIA SIĘ**

|  |
| --- |
| * 1. **Cele przedmiotu *(z uwzględnieniem formy zajęć)***   Konwersatorium (ćwiczenia):  Celem kursu jest zaznajomienie studentów z wybranymi zagadnieniami związanymi z przyswajaniem i produkcją języka u osób dwujęzycznych, ze szczególnym uwzględnieniem trudności wynikających z zaburzeń takich jak: dysleksja, spektrum autyzmu i ADHD. |
| * 1. **Treści programowe *(z uwzględnieniem formy zajęć)***   Konwersatorium (ćwiczenia):  Nabywanie języka pierwszego i obcego.  Planowanie i produkcja mowy: co przejęzyczenia mówią o planowaniu mowy.  Słownik umysłowy: różnice między słowem a znaczeniem; organizacja; modele dostępu leksykalnego.  Rodzaje dwujęzyczności.  Języki transparentne i nietransparentne.  Transfer fonologiczny pozytywny i negatywny na przykładzie j. polskiego i j. angielskiego.  Zaburzenia przyswajania języka a dwujęzyczność.  Zaburzenia czytania w j. angielskim jako obcym u uczniów z dysleksją.  Trudności w uczeniu się języków obcych u uczniów ze spektrum autyzmu, ADHD.  Formy i rodzaje dostosowań dotyczące języków obcych.  Diagnozowanie trudności w uczeniu się języka pierwszego i obcego na przykładzie Polski i Wielkiej Brytanii. |

* 1. **Przedmiotowe efekty UCZENIA SIĘ**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Efekt** | **Student, który zaliczył przedmiot** | **Odniesienie do kierunkowych efektów UCZENIA SIĘ** |
| w zakresie **WIEDZY:** | | |
| W01 | ma pogłębioną i uporządkowaną wiedzę na temat językoznawczego obszaru badawczego stanowiącego tematykę konwersatorium, rozumie jego specyfikę i zna metodologie badawcze właściwe do analizowania zjawisk z tego obszaru; | LO1A\_W01 |
| W02 | ma pogłębioną wiedzę o powiązaniach omawianej dziedziny językoznawstwa z innymi naukami, np. historią, etnologią, filozofią, kognitywistyką, kulturoznawstwem itd. – odpowiednio do tematyki konwersatorium; | LO1A\_W02 |
| W03 | zna i rozumie terminy używane w tekstach odnoszących się do tematu konwersatorium na poziomie rozszerzonym; | LO1A\_W04 |
| w zakresie **UMIEJĘTNOŚCI:** | | |
| U01 | w obrębie dziedziny językoznawstwa omawianej na konwersatorium potrafi sformułować złożony problem badawczy, potrafi zaproponować oryginalne rozwiązanie; w trakcie przygotowania się do konwersatorium umie wykorzystać dostępne źródła naukowe oraz metody i narzędzia analityczne w celu rozwiązywania kazusów naukowych; umie wyciągnąć prawidłowe wnioski na podstawie otrzymanych wyników badań; | LO1A\_U01 |
| U02 | potrafi przygotować rozbudowane pod kątem teoretycznym i praktycznym ustne i pisemne prace, poświęcone omawianym zagadnieniom językowym; w trakcie przygotowania pracy ustnej lub pisemnej do opracowania problemu badawczego potrafi wykorzystać ujęcia obiektu badań zaproponowanie w różnych dyscyplinach, np. językoznawstwie, filozofii, socjologii, psychologii itd. | LO1A\_U09 |
| U03 | potrafi sprawnie posługiwać się nowoczesnymi narzędziami elektronicznymi, wykorzystując cyfrowe bazy danych, obejmujące informacje przydatne z punktu widzenia tematyki konwersatorium; potrafi wybrać i zastosować dostępne narzędzia cyfrowe w celu odnalezienia pożądanych wiadomości; wyszukane materiały umie opracować merytorycznie, a uzyskane wyniki potrafi przedstawić w formie ustnej i pisemnej; | LO1A\_U10 |
| w zakresie **KOMPETENCJI SPOŁECZNYCH:** | | |
| K01 | jest przygotowany do krytycznej oceny posiadanej wiedzy w zakresie tematyki konwersatorium i jest świadomy konieczności ciągłego jej wzbogacania; dostrzega znaczenie ustawicznego samoUCZENIA SIĘ w rozwiązywaniu aktualnych problemów naukowych i zawodowych; | LO1A\_K01 |
| K02 | rozpoznaje ewentualne problemy merytoryczne i etyczne związane ze specyfiką wykonywania zawodu logopedy i nauczyciela-logopedy i przygotowuje się do ich rzetelnego rozwiązywania, opierając się na wiedzy i umiejętnościach zdobytych na konwersatorium; | LO1A\_K02 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| * 1. **Sposoby weryfikacji osiągnięcia przedmiotowych efektów UCZENIA SIĘ** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Efekty przedmiotowe**  ***(symbol)*** | **Sposób weryfikacji (+/-)** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Egzamin ustny/pisemny\*** | | | **Kolokwium\*** | | | **Projekt\*** | | | **Aktywność na zajęciach\*** | | | **Praca własna\*** | | | **Praca w grupie\*** | | | **Inne *(jakie?)*\*** | | |
| ***Forma zajęć*** | | | ***Forma zajęć*** | | | ***Forma zajęć*** | | | ***Forma zajęć*** | | | ***Forma zajęć*** | | | ***Forma zajęć*** | | | ***Forma zajęć*** | | |
| *W* | *C* | *...* | *W* | *C* | *...* | *W* | *C* | *...* | *W* | *C* | *...* | *W* | *C* | *...* | *W* | *C* | *...* | *W* | *C* | *...* |
| W01 |  |  |  |  |  |  |  | + |  |  | + |  |  |  |  |  |  |  |  | + |  |
| W02 |  |  |  |  |  |  |  | + |  |  | + |  |  |  |  |  |  |  |  | + |  |
| W03 |  |  |  |  |  |  |  | + |  |  | + |  |  |  |  |  |  |  |  | + |  |
| U01 |  |  |  |  |  |  |  | + |  |  | + |  |  |  |  |  |  |  |  | + |  |
| U02 |  |  |  |  |  |  |  | + |  |  | + |  |  |  |  |  |  |  |  | + |  |
| U03 |  |  |  |  |  |  |  | + |  |  | + |  |  |  |  |  |  |  |  | + |  |
| K01 |  |  |  |  |  |  |  | + |  |  | + |  |  |  |  |  |  |  |  | + |  |
| K02 |  |  |  |  |  |  |  | + |  |  | + |  |  |  |  |  |  |  |  | + |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| * 1. **Kryteria oceny stopnia osiągnięcia efektów UCZENIA SIĘ**   Udział w dyskusji 30%  Projekt grupowy metodą inquiry-based learning *Ocena rodzajów i skuteczności diagnozy logopedycznej u dziecka dwujęzycznego* 30%  Wypowiedź pisemna na temat*Diagnoza zaburzeń przyswajania języka u ucznia dwujęzycznego: wyzwania i kierunki rozwoju* 40% | | |
| **Forma zajęć** | **Ocena** | **Kryterium oceny** |
| **ćwiczenia (C)\*** | **3** | Projekt zaliczony w przedziale: 51–60%. |
| **3,5** | Projekt zaliczony w przedziale: 61–70%. |
| **4** | Projekt zaliczony w przedziale: 71–80%. |
| **4,5** | Projekt zaliczony w przedziale: 81–90%. |
| **5** | Projekt zaliczony w przedziale: 91–100%. |

1. **BILANS PUNKTÓW ECTS – NAKŁAD PRACY STUDENTA**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Kategoria** | **Obciążenie studenta** | |
| **Studia**  **stacjonarne** | **Studia**  **niestacjonarne** |
| *LICZBA GODZIN REALIZOWANYCH PRZY BEZPOŚREDNIM UDZIALE NAUCZYCIELA /GODZINY KONTAKTOWE/* | **45** |  |
| *Udział w ćwiczeniach* | 45 |  |
| *SAMODZIELNA PRACA STUDENTA /GODZINY NIEKONTAKTOWE/* | **30** |  |
| *Przygotowanie do ćwiczeń* | 15 |  |
| *Przygotowanie projektów* | 15 |  |
| ***ŁĄCZNA LICZBA GODZIN*** | **75** |  |
| **PUNKTY ECTS za przedmiot** | **3** |  |

***…………………………………………………………………………………………………..***

***Przyjmuję do realizacji*** *(data i czytelne podpisy osób prowadzących przedmiot w danym roku akademickim)*

*............................................................................................................................*