

**SPRAWOZDANIE Z DZIAŁALNOŚCI KIERUNKOWEGO ZESPOŁU  
DS. JAKOŚCI KSZTAŁCENIA (KZJK).  
RAPORT SAMOOCENY**

INFORMACJE PODSTAWOWE	
<b>Wydział/Filia:</b>	<b>HUMANISTYCZNY</b>
<b>Rok akademicki:</b>	<b>2019/2020</b>

<b>SKŁAD KZJK – kierunek: FILOLOGIA POLSKA</b>			
<b>KOORDYNATOR ZESPOŁU: DR HAB. ALICJA GAŁCZYŃSKA PROF. UJK</b>			
<b>Lp.</b>	<b>Tytuł/stopień naukowy</b>	<b>Imię i nazwisko</b>	<b>Status członka</b>
1.	dr hab. prof. UJK	Alicja Gałczyńska	zastępca dyrektora Instytutu Literaturoznawstwa i Językoznawstwa ds. kształcenia
2.	dr hab. prof. UJK	Beata Utkowska	n-l akademicki (reprezentant dyscypliny literaturoznawstwo)
3.	dr	Monika Bator	n-l akademicki (reprezentant dyscypliny literaturoznawstwo)
4.	dr	Agnieszka Rosińska-Mamej	n-l akademicki (reprezentant dyscypliny językoznawstwo)
5.	mgr	Katarzyna Szczerbińska	przedstawiciel interesariuszy zewnętrznych (Liceum Ogólnokształcące nr 1 im. S. Staszica, Ostrowiec Świętokrzyski)
6.	lic.	Marta Zapała	student kierunku <i>filologia polska</i>

**Opis działań Kierunkowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia**

W roku akademickim 2019/20 KZJK odbył 6 spotkań: 5.12.2019, 23.01.2020, 23.04.2020, 25.05.2020, 25.06.2020 oraz 7.09.2020 (cztery ostatnie w formie zdalnej).

Spotkania poświęcono między innymi:

5.12.2019

- analiza ankiet samooceny osiągnięcia kierunkowych efektów kształcenia

Analizie poddano 21 ankiet absolwentów studiów I stopnia i 15 – absolwentów studiów II stopnia. W obu grupach przeważała ocena *bardzo dobrze* lub *dobrze*. Wśród ankiet na studiach I stopnia pojawiły się pojedyncze oceny *słabo* (efekty U04: umiem samodzielnie opracować prezentację

wyników badań, z wykorzystaniem ogólnie dostępnych narzędzi informatycznych, U12: mam umiejętności językowe pozwalające na wypowiedzianie się na temat literatury i języka zgodnie z wymaganiami określonymi dla poziomu B2 ESOKJ i K06: uczestniczę w życiu kulturalnym społeczności lokalnej oraz pozalokalnej, wykorzystuję media jako narzędzie komunikacji oraz źródło wiedzy o życiu kulturalnym – dwa razy). Absolwenci studiów II stopnia ocenili osiągnięcie przez siebie efektów kształcenia nieco gorzej, chociaż i tak przeważają oceny *dobrze* i *bardzo dobrze*. Po jednej ocenie *slabo* otrzymały efekty: W03 – znam rozszerzoną terminologię, bardziej szczegółowe teorie i metodologie badań literaturoznawczych i językoznawczych, W05 – mam pogłębioną wiedzę o powiązaniach literaturoznawstwa i językoznawstwa z archeologią, etnologią, filozofią..., W06 – wiem, w jaki sposób integrować wybrane dziedziny z obszaru nauk humanistycznych w wypadku podejmowania badań interdyscyplinarnych, U05 – potrafię dotrzeć do różnego typu źródeł..., U06 – wykorzystuję w badaniach podstawowe paradygmaty literaturoznawstwa i językoznawstwa, U13 – umiem opracować i przedstawić złożone prace pisemne i ustne..., K01 – dostrzegam konieczność kształcenia ustawicznego..., K02 – potrafię współdziałać i pracować w grupie..., K05 – uczestniczę w działaniach sprzyjających zachowaniu dziedzictwa... Dwa efekty oceniono *slabo* dwa razy: W07 – mam pogłębioną wiedzę na temat nurtów badawczych w dziedzinach... i W11 – mam wiedzę o znaczeniu instytucji kultury... Trzy razy *slabo* wskazano w wypadku efektów: U04 – potrafię samodzielnie rozwijać własne zdolności, korzystając z dostępnej oferty... oraz K06 – biorę aktywny udział w życiu kulturalnym...

Zakładając, że oceny są miarodajne i wiarygodne, uznano, że efekty kształcenia zostały dobrze sformułowane, we właściwy sposób rozłożono nacisk na wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne. Mamy jednak podstawy sądzić, że jest to założenia zbyt optymistyczne – absolwenci często wypełniają ankiety dość niechętnie i bezrefleksyjnie.

23.01.2020

- analiza i opiniowanie tematów prac dyplomowych: na studiach I i II stopnia

23.04, 25.05, 25.06

- prace nad przygotowaniem modyfikacji harmonogramów oraz programów kształcenia na studiach I i II stopnia (stacjonarnych i niestacjonarnych)

W efekcie przygotowano następujące zmiany:

Studia I stopnia:

1. korektę liczby godzin niektórych przedmiotów (zaznaczone na harmonogramie);
2. wprowadzenie nowego przedmiotu: *pogranicza literatury* (30 ów.) związanego ze współczesnymi dokonania literaturoznawstwa;
3. wprowadzenie przedmiotu *kultura języka* (będzie zawierał treści kształcenia *poprawnej polszczyzny oraz zagadnień pisowni polskiej i interpunkcji* i realizował te same efekty uczenia);
4. wprowadzenie przedmiotu *wstęp do językoznawstwa* (będzie zawierał treści kształcenia *językoznawstwa ogólnego oraz elementów leksykologii i leksykografii* i realizował te same efekty uczenia);
5. wprowadzenie – w bloku redakcyjno-wydawniczym – przedmiotu *redakcja językowa tekstu* (będzie zawierał treści kształcenia *językoznawstwa normatywnego oraz podstaw lingwistyki tekstu* i realizował te same efekty uczenia);
6. wprowadzenie przedmiotów *historia filozofii/ historia Polski* w bloku przedmiotów kształcenia ogólnego – zamiast przedmiotów *copywriting/public relations* (przedmioty z zakresu nauk społecznych)
7. korektę nazw niektórych przedmiotów:
  - *przedsiębiorczość z elementami coachingu*
  - *metody wspierające proces uczenia się (wybór zagadnień)* przedmioty *wsparcia w procesie uczenia się: (metody wspierające proces uczenia się/metody radzenia sobie ze stresem)*

- *konwersatorium lingwistyczne obcojęzyczne*
  - *zaburzenia komunikacji i mowy (wybrane zagadnienia)*
  - *rozwój mowy dziecka w ramach badań nad językiem*
  - *grafomotoryka i grafoterapia na języku polskim*
  - *psychopatologia wieku dziecięcego z elementami neurologii w perspektywie zaburzeń komunikacyjnych*
  - *metody pracy z uczniem ze specjalnymi potrzebami komunikacyjnymi (wybór)*
  - *podstawy neurodydaktyki w pracy polonisty*
  - *Elementy struktury i organizacji-Struktura i organizacja procesu diagnostyczno-terapeutycznego*
  - *arteterapia na lekcjach języka polskiego*
  - *zabytki książki rękopiśmiennej i drukowanej (wybór zagadnień);*
8. przeniesienie przedmiotu *formy wypowiedzi w praktyce językowej* z bloku redakcyjno-wydawniczego do bloku przedmiotów kierunkowych;
9. usunięcie przedmiotów: *kształcenie kompetencji komunikacyjnych, elementy logoterapii* (w bloku nauczycielskim) oraz *warsztatu copywritera* (w bloku redakcyjno-wydawniczym), co pozwoli na niedublowanie treści;
10. korektę całkowitej liczby godzin: 2625 → 2605 (i – co się z tym wiąże – korektę liczby punktów ECTS, którą student musi uzyskać w ramach zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia: 105 → 104; korektę liczby punktów ECTS, którą student uzyskuje realizując zajęcia podlegające wyborowi 54 → 65);
11. zmiana liczby godzin zajęć z wykorzystaniem technik kształcenia na odległość (e-learning): 80 → 60 godz.
12. korektę liczby punktów ECTS dla niektórych przedmiotów:
- *HLP/ romantyzm* 4 → 3
  - *HLP/ międzywojnie* 4 → 3
  - *literatura popularna* 2 → 3
  - *literatura powszechna* 8 → 12
  - *komunikacja językowa* 1 → 2
  - *wykład monograficzny* 2 → 1
  - *wykład kulturoznawczy* 2 → 1
13. korekta treści punktu 9 ppkt 3 i 4 w programie studiów – doprecyzowanie zapisów.

#### Studia II stopnia:

1. korektę liczby godzin niektórych przedmiotów (zaznaczone na harmonogramie);
2. korektę całkowitej liczby godzin: 1545 → 1530 (studia stacjonarne), 1178 → 1160 (studia niestacjonarne) i – co się z tym wiąże – korektę liczby punktów ECTS, którą student musi uzyskać w ramach zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia: 62 → 61 (studia stacjonarne), 47 → 46 (studia niestacjonarne); korektę liczby punktów ECTS, którą student uzyskuje realizując zajęcia podlegające wyborowi 45 → 65);
2. wprowadzenie nowych przedmiotów:
  - *literatura niefikcyjna* (30 ćw.) związanego ze współczesnymi dokonaniem literaturoznawstwa;
  - *młodomowa w perspektywie społeczno-kulturowej* (30 ćw.)
3. wprowadzenie przedmiotu *etyka, estetyka i etykieta językowa* (będzie zawierał treści kształcenia estetyki wypowiedzi, kultury języka oraz etykiety językowej i realizował te same efekty uczenia);
5. usunięcie przedmiotów z bloku nienauczycielskiego: *edukacja w przestrzeni kulturowej* oraz *copywriting*, co pozwoli na niedublowanie treści oraz z bloku kierunkowego – *negocjacje*.
6. usunięcie przedmiotów z bloku nauczycielskiego: *dysleksji rozwojowej* oraz *biblioterapii* – dublują treści kształcenia przedmiotów z programu studiów I stopnia;
7. korektę w nazwach przedmiotów:

- rozwój kompetencji osobistych i społecznych (~~tutoring, dialog motywujący~~)
  - ~~translatorium~~ warsztaty obcojęzyczne
  - sztuka występów publicznych w warsztacie polonisty (~~wybór zagadnień~~)
  - neurodydaktyka (~~wybór zagadnień~~)
  - specjalne potrzeby edukacyjne (~~wybór zagadnień~~)
  - czytanie kierunkowane (~~warsztaty~~)
  - tekst kultury w praktyce szkoły ponadpodstawowej (~~konwersatorium~~)
  - profilaktyka zaburzeń komunikacji (~~wybór zagadnień~~)
  - internet i media społecznościowe w warsztacie menedżera kultury
  - analiza wybranych tekstów kultury —warsztaty
  - metoda projektu w pracy menedżera kultury —warsztaty
8. zmiana treści w programie studiów: pkt. 9, podpkt. 3) i 4)
9. korektę liczby punktów ECTS dla niektórych przedmiotów:
- literatura polska wobec literatur europejskich 7 → 8
  - współczesna literatura na świecie 5 → 6
  - regionalne odmiany polszczyzny 1 → 2
  - neurodydaktyka 4 → 3
  - projekty edukacyjno-badawcze w szkole ponadpodstawowej 4 → 3
  - tekst kultury w praktyce szkoły ponadpodstawowej 1 → 2
  - strategie zarządzania instytucjami kultury 3 → 2
  - współczesne źródła informacji 3 → 2
  - konteksty sztuki współczesnej 4 → 3
  - film współczesny i sztuki audiowizualne 4 → 3
  - kierowanie i zarządzanie zespołem 2 → 3
  - metoda projektu 3 → 2
  - literatura i media 2 → 3
  - praktyka w instytucjach kultury 5 → 6
10. zmiana liczby godzin zajęć z wykorzystaniem technik kształcenia na odległość (e-learnig): 50 → 30
- Proponowane modyfikacje nie spowodowały zmiany efektów kształcenia, jednocześnie sprzyjają podniesieniu jakości kształcenia.

Sprawozdanie sporządziła: dr hab. Alicja Gałczyńska, prof. UJK

09.2020